

Nuuska ja namusetä

3.12.2008 11.09 | Kaj Granlund | Yleinen

Olen lukenut, että laki on ohje ja oikeus on tavoite. Sanontaa tulkitsem siten, että lakia käytetään apuna kun halutaan jakaa oikeutta. Oikeudesta Olaus Petrin tuomarirohjeet tuolta 1500 -luvulta sanovat: "mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei saata olla lakikaan".

Viime ajan tapahtumat antavat taas aiheen kysyä, ovatko lakimme kohdallaan ja pitäisikö oikeus -käsitteeseen palauttaa sana kohtuus. On näet osoittautunut, että on kolmen lajin rikoksia, joiden tuomiot eivät ole suhteessa toisiinsa.

Hiljattain Mustasaaren käräjäoikeus tuomitsi miehen 2v 4kk ehdottomaan vankeuteen nuuskan salakuljetuksesta ja myynnistä. Kärsivänä osapuolena valtio ja verottaja, joten rangaistukset olivat sen mukaisia.

Jokin vuosi sitten Hämeenlinnan raastuvanoikeus tuomitsi miehen 4 kk ehdolliseen vankeuteen alaikäisten vuosia kestäneestä seksuaalisesta hyväksikäytöstä. Kärsivänä osapuolena tavallinen pikkutyttö, joten rangaistukset olivat sen mukaisia.

Poliitikot syyllistyivät lahjuksen ottamiseen, jolloin valtiovalta päätti lakia muuttamalla poistaa teon rangaistavuus (a la Berlusconi).

Kaikki lait pitää olla sellaiset, että ne ovat yhteiseksi hyödyksi, ja sen tähden, kun laki tulee vahingolliseksi, ei se enää ole laki, vaan vääräys, ja on hylättävä (Olaus Petri)
