

Totalitarismi ja EU

11.2.2018 16:00 [Kaj Granlund](#) 60 kommenttia

•



•

Angela Merkel DDR:n mannekiininä

European Unioni lisää ponnisteluja sensuurin lisäämiseksi jäsenmaissa ja unionin yleisestä linjasta poikkeavat mielipiteet leimataan "vale uutisiksi". Jean-Claude Juncker sanoi toukokuussa 2017, että: "Komission on otettava tarkasteluun uhat, joita internet-media muodostaa demokratiaa vastaan, kun se levittää "vale uutisia" EU:n kansalaisille."

Viime syksynä Komissio julkaisi "valemmedia politiikkansa" ja ajatuksensa siitä, miten "vale uutiset" torjutaan. Komissio määritteli vale uutiset sanoilla: "Disinformaatio, joka tarkoituksellisesti levitettiin sosiaalisessa mediassa tai muussa julkisessa mediassa."

Mielenkiintoista, että Juncker haluaa suojella EU-kansalaisia sellaisilta uutisilta, jotka eivät sovi Komission kulloinkin voimassa olevaan agendaan ja mikä hämmästyttävintä, Komissio perusteli kantaansa "ilmaisun vapaudella, median monimuotoisuudella ja EU:n kansalaisten oikeudella saada oikeata (lue sensuroitua) tietoa."

EU rahoitti myös (elintaso)pakolaisten massamuuttoa koskevan uutisoinnin ohjekirjaa, jonka IPI (International Press Institute) julkaisi 12.10.2017. Ohjekirja on [ladattavissa tästä](#). Sinänsä ohjekirjan viesti on jokaisen toimittajan hyvä pitää mielessään, mutta "neuvostovastaisen ajan" salailuun ja tosiasioiden tarkoitukselliseen vääristelyyn ei saisi ryhtyä. Erityisesti huomioni kiinnittyy ohjeen ajatukseen, jonka mukaan toimittajien ei pitäisi vahvistaa stereotyyppisiä eikä lietsoa vihapuheita.

Voimakkaimpia stereotyyppisiä, joita nk. oikea media jatkuvasti vahvistaa, ovat rasismien yhteys lähes kaikkiin oikean median ei-toivomiin ilmiöihin, suvaitsemattomuuden yhdistäminen maahanmuuttoon ja isänmaallisuuden yhdistäminen äärioikeistolaisiin ilmiöihin. Vastustan itse monen muun tavoin EU:n nykyistä suuntaa, massamaahanmuuton ennakkoluulotonta hyväksymistä ja kannatan isänmaallisuutta. En siitä huolimatta koe olevani rasisti, suvaitsematon tai äärioikeistolainen.

Vihapuhe on toinen tekijä, jota "hyvä media" omalla toiminnallaan viljelee. Isaac Newtonin aikoinaan muotoilema Mekaniikan III laki antaa ilmiölle selityksen, eli jokaisella voimalla on vastavoima.

Kun median ilmeisenä pyrkimyksenä on "tasasuunnata" kansalaisten mielipiteet EU:n komission osoittamaan suuntaan, on selvää, että aina löytyy ihmisiä, jotka näkevät asiat toisin. Niin kauan kuin media toimii niin kuin median pitää, vihapuheet pysyvät taustalla, koska jokainen ajatus saa tarvitsemansa julkisuuden ja tiedotus on puolueetonta. Kun tiedotuksen sisältöä ja sen poliittisia tavoitteita aletaan muuttaa, syntyy vastavoima, joka pyrkii julkisuuteen.

Julkisuuskynnyksen ylittäminen vaatii äärimmäisiä toimia, joita ymmärtämättömät tulkitsevat vihapuheina.

Moni meistä muistaa ajan, jolloin olimme "puolueettomia". Ajan, jolloin vain yksi mies (Georg C. Ehrnroth) uskalsi julkisesti asettua "suomettumista vastaan". Hän ei nuollut Leonid Ilyich Brezhnevin takalistoja, kuten sen ajan suomalaisten kuului tehdä. Sille ajalle oli tyypillistä se, että "rasismi" ja "vihapuhe" oltiin korvattu "nevostovastaisuudella" ja "ryssänvihalla".

Nyt vuosikymmeniä Neuvostoliiton ja Rautaesiripun kaatumisen jälkeen tuskin yksikään vasemmistoliittolainen, demari tai vihreä haluaa tunnustaa ymmärtäneensä Stalinin hirmutöitä toisin kuin tekivät vielä 1960-luvulla. Näyttää kuitenkin siltä, että vanhoista tavoista ei päästä eroon, vaan sama joukko tavoittelee totalitaarista valtaa Euroopassa.

Katsotaan mitä tästä ajatellaan 20 vuoden kuluttua ja kuka silloin ottaa vastuun siitä Euroopasta, jossa lapsemme elävät.