

# Susi ja kansalaisen oikeusturva

10.12.2017 21:10 [Kaj Granlund](#)



Suomisusi parhaimmillaan anno 2017

Varsinais-Suomen KO tuomitsi hiljattain nuoren miehen suden ampumisesta. Kuten Perhon tuomiossa 2015, tuomioistuin asettui täysin syyttäjän taakse ja puolustuksen argumentit joko muutettiin tuomiossa taikka ohitettiin. Perhon tapauksessa tuomari ohjeisti syyttäjää, että näytön on oltava kiistaton, koska

***viranomaisemme olivat hävittäneet puolustukselle tarpeelliset susien ruumiit heti tapauksen tultua julki!***

Syyttäjälle asetettiin velvoite todistaa, että lajimääritys on tehtävissä pelkän dna:n avulla. Kun syyttäjäpuoli ei tähän pystynyt, tuomioistuin poikkesi tuomiossaan antamastaan ohjeesta, jotta syytetyt saatiin tuomittua.

***Oikeus näet päätti, että myös sekarotuinen susi on oikea susi!***

Lajimääritys dna-tekniikalla perustuu populaatiogenetiikkaan, jossa tutkittu eläin verrataan laboratorin käytössä olevaan verrokkiaineistoon. Vertailu kertoo, kuuluuko eläin samaan populaatioon vaiko ei.

Koko susitutkimuksemme seisoo ja kaatuu yliopistojen hallussa oleviin kudoksenäytteisiin ja Yliopistot perustelevat aineiston oikeellisuuden sillä, että sen perusteella on julkaistu tutkimuksia ja väitöskirjoja. Kukaan ei ole kiinnostunut siitä yksinkertaisesta seikasta, että

***Yliopistot eivät tiedä, onko heillä susia, koiria vaiko sammakoita susien verrokkiaineistossa. Heille tulee vain lihapala, jonka numeroivat ja heittävät pakastimeen. Kuka tietää, että lihapala on otettu sudesta?***

***Ei kukaan!***

Eläimiä ei ole kuvattu, mitattu ja tutkittu ammattilaisen toimesta. Ei ole olemassa minkäänlaista ohjetta siitä, minkäänlaisia eläimiä hyväksytään ja mitä hylätään. Ei minkäänlaista laatujärjestelmää lukuun ottamatta

## ***ISO 5 suosituksen mukaista tuuletusta laboratoriossa!***

Näytevarastojen hallinnasta ei ole mitään ohjeita, vaan esimerkiksi yhtenä päivänä Luken susinäytteiden varastosta hävisi suuri joukko lihapaloja taivaan tulliin. Ei tiedetä koska tai kenen toimesta.

LUKE:n suurpetopuolen vastaava Katja Holmala sanoo lausunnossaan Varsinais-Suomen KO:lle, että Luke ei tutki ruhoja ja kaikki on kirjattu susina, jotka susiluvilla on ammuttu. Myös Eviran asiantuntija Minna Nylund toteaa oikeudella antamassaan lausunnossa, että ruhoja ei tutkita, eikä heillä ole siihen pätevyyttä.

Olen itse viettänyt työpäivän Eviran kuolleiden eläinten vastaanottotilassa tutkimassa kolmea sutta, ja Eviralla eläimiä käsittelevät miehet totesivat minulle:

*"Tietäisit vaan mitä kaikkea tänne tuodaan susina."*

RKTL:n (nyk. Luke) Ilomantsin tutkimusaseman henkilö toteaa julkisessa esitelmässään Salossa 2016:

*"Me laitoimme näytteet susina kaikista yli sadasta koiraeläimestä, jotka otimme vastaan, vaikka ne eivät olleet edes suden näköisiä."*

Maailmalla korkealuokkaista laboratoriota ohjaa suuri joukko sertifiointisäännöksiä, joiden puitteissa laboratorion tulee toimia. Suomessa korkeatasoinen laboratorio perustaa toimintansa kansainvälisiin laatusuosituksiin kuten [SFS-EN ISO 15189](#), [SFS-EN ISO/IEC 17025](#) och [SFS-EN ISO 22870](#). Laboratorio on sertifioitu ja suositusten noudattamista valvovat akkreditointilaitokset kuten [FINAS](#).

Mainittakoon tässä myös, että jonkinlaisen vähimmäisvaatimuksen rikosoikeudessa käytettävän laboratorion toiminnasta antaa FBI:n [Quality Assurance Standards for DNA Databasing Laboratories](#).

Meillä siis tehdään kansainvälistä tutkimusta, väitöskirjoja ja julkaisuja aineistosta, jonka alkuperästä ei ole mitään dokumentointia eikä missään länsimaassa täytyä tutkimuksen perusvaatimusta, että tiede ei voi perustua hyvien kavereiden kertomuksiin.

Tästä vielä luettavaksi eräs [Yhdysvalloista tullut arvio Suomesta ja suomalaisista](#).

Tästä ja paljon muuta kirjassani [Suden Pohjola](#).