

Ajatuksia populismista

17.10.2017 20:37 [Kaj Granlund](#)

Alkujaan populismin oli poliittinen ideologia, jonka tarkoituksena oli edustaa *tavallisen kansalaisen tarpeita ja toiveita*. Itävallassa populistiset puolueet korjasivat potin eli määritelmän mukaan kansan tarpeita ja toiveita edustavat liikkeet. Mikä riemuvoitto kansanvallalle vai oliko se jotakin muuta?

Populismi tarkoittaa kansansuosioon kansankiihotuksellisin keinoin tähtäävää poliittista toimintaa. Kumpi seuraavista ovat kansankiihotusta?

1. ovat natsija, rasisteja, suvaitsemattomia älykkäpiöitä. Heidän toimintansa tulisi kieltää ja johtajat laittaa vankilaan **VAI**
2. haluavat tuhota identiteettimme, kansamme ja kulttuurimme. Haluavat verorahoilla ruokittavia maahamme. Nöyristelevät uskontojen edessä.

Populismi tavoittelee laajaa kannatusta tarttuvilla iskulauseilla, vaatimalla asioita, joita enemmistö haluaisi ja pilkkaamalla räikeästi poliittisia vastustajiaan. Populismin toimintamalli perustuu suosion tavoitteluun helposti omaksuttavien, ja ei-tieteellisten, usein tunneperäisten ja asioita yksinkertaistavien tunnusten avulla (natsi, rasisti, suvakki, matu).

Pohtikaa kumpi kahdesta vaihtoehdosta edustaa populismia